

Elenco definitivo delle istanze non ammesse a valutazione				
n.ord	G.A.L.	Sede	Prov	Motivazione
1	ATS Gal Alto Tammaro s.c.a.r.l. Gal Titerno s.c.a.r.l.	Castelpagano	BN	<p>- Carenza del requisito previsto dal paragrafo 6 f) del bando. In particolare la rappresentanza del gruppo di interesse "parti economiche e sociali" è pari all'62,81% (maggiore del 49%) per il GAL Titerno. Per il GAL Tammaro le percentuali sono rispettate.</p> <p>- Carenza del requisito previsto dal paragrafo 10 del bando relativo alla presentazione della SSL elaborata sulla base dello schema allegato 2 al bando. In particolare la SSL è firmata solo dal GAL Tammaro (mandatario) e non dal GAL Titerno.</p> <p>- Carenza del requisito previsto dal paragrafo 10 relativo alla presenza del regolamento del funzionamento interno. In particolare manca il regolamento interno del GAL Titerno.</p>
2	GAL Partenio Consorzio	Santa Paolina	AV	<p>- Carenza del requisito previsto dal paragrafo 6 f) del bando. In particolare la rappresentanza del gruppo di interesse "parti economiche e sociali" in seno sia all'assemblea dei soci sia al CdA risulta maggiore del 49%.</p>
3	ATS AISL(Aree Interne Sviluppo locale) Gal Irpinia Sannio scarl e Gal Cilsi Consorzio	Tufo	AV	<p>- Carenza del requisito previsto dal paragrafo 6 f) del bando. In particolare la rappresentanza del gruppo di interesse "pubblico" è pari al 63,00% (maggiore del 49%) per il GAL Cilsi. Per il GAL Irpinia Sannio le percentuali sono rispettate.</p> <p>- Carenza del requisito previsto dal paragrafo 10 relativo alla corretta elaborazione della SSL sulla base dello schema allegato al bando (Allegato 2). In particolare non risultano compilati i seguenti paragrafi: 3.2.a sez. 4-5; 3.2.b sez.4-5; 3.3 sez.1-2-3; 3.4 sez.1-2; 3.5 sez.2-3-4; paragrafi 10 e 11, quadro 12.2. capitolo 15 quadri "elementi per l'ammissibilità" ed "elementi per la valutazione" sono mancanti.</p> <p>- Carenza del requisito previsto dal paragrafo 10 del bando relativo alla presenza della deliberazione, in copia conforme all'originale con tutte le dichiarazioni previste. Per il GAL Irpinia Sannio (mandatario) manca la deliberazione. E invece presente la delibera per il GAL Cilsi. Manca inoltre l'atto di costituzione dell'ATS.</p> <p>- Carenza del requisito previsto dal paragrafo 10 del bando relativo alla presenza della deliberazione di giunta comunale degli enti locali facenti parte del territorio attestante l'avvenuta condivisione della SSL. In particolare 23 comuni approvano la strategia del GAL Irpinia Sannio e 5 comuni approvano la strategia del GAL Cilsi. Nessuna deliberazione fa riferimento alla strategia dell'ATS AISL.</p>
4	GAL Colline Salernitane s.c.ar.l	Giffoni Valle Piana	SA	<p>- Carenza del requisito previsto dal paragrafo 6 f) del bando. In particolare la rappresentanza del gruppo di interesse "parti economiche e sociali" in seno sia all'assemblea dei soci sia al CdA risulta maggiore del 49%.</p> <p>- Carenza del requisito previsto dal paragrafo 10 del bando. In particolare l'elaborazione della Strategia di Sviluppo Locale (SSL) risulta non compilata nelle seguenti sezioni:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● sezione 3.1 "Denominazione natura giuridica del GAL" mancano gli estremi del conte corrente dedicato;</li> <li>● quadro 12.2;</li> <li>● quadro 12.5;</li> <li>● Appendice 1;</li> <li>● Appendice 2;</li> <li>● Appendice 3;</li> <li>● Appendice 4;</li> </ul> <p>● Mancano le schede di sintesi "Elementi per l'ammissibilità" ed "Elementi per la valutazione";</p>

				<ul style="list-style-type: none"><li>● Inoltre è incompleta la compilazione della tabella di cui alla sezione 3.4 "Assetto organizzativo, funzionale e gestionale" punto 2.</li><li>- Carezza del requisito previsto dal paragrafo 10 del bando. In particolare manca l'atto costitutivo del GAL.</li></ul>
--	--	--	--	--